

Table des Matières

1^{re} affaire.

Procès pour Joseph de Larallade, doct. médecin à
Lembeyron = contre M^r. le procureur g^{al}. . p. 1.

consultation pour le général, par le Dr. Chauveau. . 33.

Questions:

1^{re} le tiers qui se présente diffamé dans un écrit
publié en défense, par un individu traduit à la
disposition du ministère public, en police correctionnelle,
par présentation d'un délit, à le droit d'intervenir,
à per l'intermédiaire d'une obtention de
réparation concernant son honneur ou sa réputation
ainsi que des dommages intérêts si il y a lieu.

= édicté par le 1^{er} arrêt, à l'ap. 68.

2^e lorsque il est convenu que l'exposé contient
sous un voile plus ou moins transparent,
l'imputation d'un fait diffamatoire, auquel au
moins des expressions injurieuses et outrageantes;
bien que le juge n'en soit pas directement dérangé
à l'audience le pour offensant caché ou
manifeste dans l'écrit, ce dérangement n'est qu'un
commencement de réparation qui n'offre pas
suffisamment le préjudice qui a pu causer la
publicité du mémoire.

3^e défaire par un individu d'avoir obtenu
d'une personne, qui était venue spontanément
chez lui, la promesse verbale d'une somme d'argent
afin d'apurer la réforme d'un jura. ledit individu

appelé au service militaire, et d'avoir ensuite réclamé le paiement de cette somme, au caractère point les manœuvres frauduleuses constitutives du délit d'escroquerie? ^{lorsqu'il a été jugé}
= déclaré par le 2^e arrêt, p. 66.

2^e ^{question}) 2^{de} l'affaire. ^{vers 1812}

mémoire pour Giraud, gérant de la société Giraud et Cie = partie M^e Joly et Sauret. "1.

précis: pour M^e Joly et Sauret, défendue, contre M^e Giraud, demandée 123.

meilleur 1^{er} arrêt du 21 juillet 1814. ^{vers 1812}

Questions:

1^{re} Le arbitré, autorisé à déterminer par voie de clause générale les dommages intérêts qui seraient due à l'une des parties pour infractions dans conventions faites entre elles, ont statué en l'honneur du compromis en prenant au préalable la résolution du traité et en élémentant des dommages intérêts fixés suivant diverses hypothèses; ils ont, en fait, pris de prononcer par voie de clause générale.

2^{de} Le compromis ayant donné nissoi aux arbitres de décider si les hectarolitres de la charbonnade vendue (charbon) devaient être calculés à mesure comble ou à mesure tare; ils ont excédé l'autorisation en substituant le mode des pesages à celui des mesurages.

3^{re} si le principe de la divisibilité d'une sentence arbitrale peut être admis pour quelque disposition

Vaut à croire que l'arbitre ou "statué" pour toutes les questions qui leur échent l'arbitrage, il peut en être de même lorsque l'un de plusieurs parties ou des parties fondamentales qui se sont film ou même et d'autre partie de la partie arbitrale est donc l'annulation partielle pourrait rendre l'ensemble imprévisible; c'est dans ce sens qu'il faut interpréter l'article 1028 du code de procédure civile. En ce cas, la divisibilité aurait pour effet de tempérer l'intuition des parties qui, en compromettant, ont volonté étendre toutes les contestations communiques à l'arbitrage.

2^e arrêt du 2 aout 1848.

2^e. Question

est l'^{er} qd l'a clause compromissoire concernant termes généraux, est nulle, aux termes de l'article 1006 du code de procédure civile, si elle ne désigne pas l'objet du litige et le nom des arbitres; elle ne lie point les parties et n'est constitutive que vagabondement une juridiction arbitrale.

2^e cette nullité, n'en pas couverte, 1^o par la chose jugée, 2^o la validité du compromis n'apare être l'objet d'une demande que laquelle il ait été statué; 2^o par l'exécution laquelle l'a partie demanderesse en nullité a notifié aux arbitres l'abstention et la neutralité contre leurs prononciations.

3^e. Affaires

précis pour la Marquise de Longueil, appela M^r Desnecourt et Jouranius, juges du conseil de M^r le marquis de Longueil; et M^r Dujouhaud de Jaurat déb. juillet 1848.

Mémoire pour M^e du juge au nom de l'Etat
Ruy de la chaise, et autres créanciers de
madame et M^e de Longueil intimes.

contre Madame de Leboulcayé de Marillac
épouse épouse de M^e le Marquis de
Longueil, appelaute - 179^e

au greffe du 29 juillet 1866.

Leur Question :

1^{re} le demandeur, affirme que son vendeur en
réalisation de la convention par un acte authentique
et en paiement du prix, ayant, en sus de trouble
sur le titre du demandeur, peut ajourner directement
en garantie le propriétaire antérieur devant le
même tribunal.

2^{de} La femme qui, conjointement avec son mari
a cédé à leur créancier hypothécaire des propriétés
immobilières avec autorisation de leur vente, sans
l'engagement de vendre ce qu'il y a de plus spécialement
destiné à les débarrasser, parmi d'autres concours,
a pu être appelée en assistance de ces dernières, par
l'acquéreur, pour se prémunir fiduciairement contre
la vente de son mandat et en approuver ou contester
l'exécution; en référant à l'explication demandée,
et qu'en manifestant l'intention formelle de priver que
le détenteur de ses biens obtiennent la possession,
elle constitue le trouble qu'il faut faire.

3^e La femme mariée, pour le régime de la communauté
du Bourguignon et en concurrence, a pu, pour la
fête autorisation de son mari, céder et abandonner
aux créanciers hypothécaires, ses propriétés
immobilières, n'ayant celle située en concurrence, si elle
n'a pas garanti, sauf la partie due au régime total pour son
équité des usages, pour l'assurer de la reddition.

La vente consentie par le syndic de ce créancier n'en est valable.

2^e prière et 2^e arrêt du 16 décembre 1867.

Questions:

1^{re} lorsque plusieurs instances ont pour origine dans une question fondamentale communale à toutes les parties, si cette question est décidée par divers jugements, tous frappés d'appel par celle qui a obtenu son gain, leur concorde conduira à prononcer la sentence finale statuée par toutes pour un seul arrêt.

2^{de} Si le syndic choisi par l'union des créanciers agissant en nom collectif, ne peuvent être considérés comme de simples mandataires, sans qualité pour agir en justice au nom de leurs commettants; ils sont des représentants légitimes de la cause des créanciers, pour cela même capable de faire valoir leur droit.

3^e En droit commun, la loi ou les coutumes particulières ne régissent l'application conjugale qu'aux biens qui à défaut de convention spéciale de la partie des époux, ceux-ci conservent même la liberté de déroger par leur contrat de mariage au statut de la situation, pour se soumettre dans la disposition d'une coutume contraire.

Générallement en fait, il résulte des termes du contrat de mariage des personnes de Longueil, du 10 octobre 1865, qu'ils ont entendu déroger aux dispositions de la coutume d'Amiens pour les biens de la future situation dans son état, établisant la forme communément réglée par la coutume du Bourguignon; que, par cette clause, ils ont imprimé à leurs biens toutefois cette valeur le caractère de propriété, et soustrait ceux de la future aux règles d'inaliénabilité admises par le statut d'amergue qui les déclarait dotains.

4^e depuis la loi du 17 juillet 1823, ainsi qu'aux termes de l'article 1094 du code civil, la prohibition impose par certaines coutumes aux femmes mariées, d'exercer directement ou indirectement certaine libéralité en faveur de leur mari, a été abrogée, puisque des avantages équivalents sont permis entre époux.

5^e La minorité n'entière pas au mariage la capacité de stipuler toutes conventions matrimoniales avec contraires à l'ordre public et aux mœurs, s'il est apporté des personnes dont le consentement est nécessaire pour la validité du mariage lui-même.

6^e L'institution d'héritière universelle de tous les biens dont elle mourra veuve et sauvie, faite par la dame de Salvert, en faveur de la dame de Léonquiel sa fille, au said contract de mariage du 10 octobre 1803, sous l'empire des articles 1082 et 1083 du code civil, doit être vu obstant "la disposition de l'article 1790, régi par ce code qui est tout à l'égard de la loi du contrat et de l'ouverture de l'institution créée en 1823. La coutume d'envergure, bien de la situation des biens de l'héritante, a perdu son régime et son efficacité par son abolition. (vise en sainté).

7^e Les abandonnements et aliénations des 26 mars 1840, 16 aout et 20 novembre 1841, pour légitime en la forme et doivent être créent dans toutes leurs dispositions, sauf à la dame de Léonquiel à se faire délivrer, quant à l'exécution préalable de l'acte du 16 aout 1841, la portion afférente aux créances rattachées ou qui se seraient déclarées.

8^e Enfin, les questions de totalité et d'inabilitabilité étant résolues conformément aux prépositions de la dame de Léonquiel, il en résulte la validité de l'inscription hypothécaire et judiciaire faite au nom de la dame de Lachapelle, sur ses biens.

4^e affaire.

Observation pour le flétrier et créanciers,
Gabetier, Molé et Barodi, appelaux;

(le sieur Dumay, intimes;

et sonne poi avoué, plaignant et autres int. 260.

mémoire en réponses pour les p^s Dumay et
Chambord, flétrier tutrice du mineur plaignant,
tous intimes;

(les p^s créanciers et flétrier appelaux
en présence de M^e Sonne poi, intime 265.

Quatrième:

1^{re} Les créanciers créanciers en dépit de la
partie saisie (et au général les tiers) sont non recevables
à critiquer la nomination du subrogé. tutrice choisie
par le conseil des familles du mineur, qui aurait peut
se devait d'attaquer de nullité la délibération, si la
situation des faibles lui était préjudiciables. — Il en
est ainsi, surtout lorsque le mineur en profite d'une
débiture faire, dont les intérêts sont contraires aux
faibles, et qui, par la position même, est empêché de
surveiller et de relancer les droits de l'inégalable.

2^e = ces tiers ne sont pas fondés à contester la partie
du subrogé tutrice, ainsi que les tiers qu'il a fait dans
l'intérêt du mineur notamment les créanciers pris
qui acceptent de ses créances légitimes et sa subrogation
qui en a été la conséquence, s'il ne sera point écarté
des termes et de l'esprit de la délibération du conseil
des familles.

3^e = le créancier subrogé, qui a une hypothèque
légitime sur tous les biens du sujet en vertu de la subrogation,
étant créancier personnel avec hypothèque privée

sur certains biens dont le prix est en distribution, à fin de ne pas faire arriver cette dernière créance à un rang utile, affranchir ces immeubles de son hypothèque légale par une main lèse; en agissant ainsi avec bon sens et sans manœuvre frauduleuse, il suffit qu'il ait d'une dette qui lui appartient, sans violence, la principale à l'indivisibilité de l'hypothèque.

8^e affaire.

Mémoire joint au: Blache des escrives, intime,

(. M^e et mad^e de pellacot et M^me de Serigny app^s. 311.
mémoire pr. M^e et mad^e de pellacot et M^me de Serigny
et pelle^s. Blache des escrives, intime; 331.
Note jointe au: Dernier Blache des escrives, app^s. 389.

Quatrième:

1^{re} l'acquisition de l'hôtel de la place Vendôme faite au nom du époux Blache des escrives, par acte notarié du 29 juillet 1821, doit-elle être considérée comme étant communie entre eux, par le motif qu'ils ont contracté conjointement dans l'acte, ainsi que dans les quinze ans du prix, ou, au contraire, aux termes de la loi romaine et de la jurisprudence ancienne, doit-il être décidé que cette acquisition profite exclusivement au mari, soit parce qu'il en a intégralement payé le prix de ce dernier, soit parce que la dame Blache, n'ayant que des biens dotangs, a été dans l'impossibilité de communier au paiement, soit même parce qu'elle n'a jamais eu l'intention d'acquérir aucune partie de cet hôtel?

2^{de} la disposition de la loi romaine, quintus amissio, a-t-elle été abrogée par la promulgation du code civil?

3^e Résulte-t-il de l'ensemble des faits et circonstances
de la cause, la preuve, que le 3^e bloche des créances, est
afin d'assurer au sein de la cause de sa formation dans l'acte de
vente et dans les quittances du greffe, n'a jamais entendu
faire à son égard aucun acte de réciprocité ou de liberalité
et que celle-ci n'a jamais eu l'intention d'accepter à titre
de donation, par cette affectation, une partie de l'hôtel
ou la moitié du greffe d'acquisition ?

4^e, ces principes et ces faits ne s'appliquent-ils pas
aussi bien à la demande judiciaire relative aux
capitaux placés par le greffe des 3^e et dans le bloche des
créances, qui à la demande principale concernant
l'hôtel lui-même ?

5^e. Affaire.
Consultation, par M^r Hennique avant la 1^e de captation,
pour M^r Blanchet, défend. éventuel ;
contre les syndics de la Faillite Montgolfier et Cie
de Bourges, demandant la captation ; ----- 371.

Question :
Rapport des intérêts et bénéfices reçus par
les commanditaires
au terme, généraux, la vente par laquelle on
conçoit, dans un acte de société ou commandite
que les commanditaires recevront annuellement les
intérêts de leurs actions, est-elle valable dans tous les
cas, même celui où la société n'est pas en bénéfice ?
plus spécialement, ces intérêts sont-ils adjoints à tout
rapport, quando il est été touché ?

plus précisément encore, la solution de cette dernière
question ne dépend-t-elle pas des circonstances, notamment
notamment de la bonne foi de l'associé commanditaire

qui a touché l'ordre intérêts ?

enfin, le défaut de publication de la clause relative au paiement des intérêts annuels aux commanditaires peut-il avoir quelque influence sur la solution négative ou affirmative ou négative de la question ?

Or, quel est du rapport des bénéfices dans les mêmes hypothèses ?

de l'affaire.

Testament de M^r Antoine Lavergne, curé de maintenance.

Mémoire pour Jean Bouchy, appelant. 103.

P. Michel Diernat, et autres intimes. 119.

Mémoire pour Michel Diernat, curé et autres intimes, contre Jean Bouchy, appelant. 181.

Note en résumé pour Jean Bouchy, P. Diernat, curé, et autres. 13. 199.

Jugement du tribunal de Mauricie.

Questions:

1^{re} La disposition d'un testament par laquelle le testateur donne et lègue à un parent, un domaine, une montagne, et toute son biens qu'il a acquis d'une personne désignée, le tout intitulé d'au moins deux biens dépendant d'une entité déterminée et ne formant pas la totalité de l'ensemble qui lui appartenait à l'époque du testament et lors de son décès, n'embrasse ni les universités des biens qu'il laissera à son décès, ce qui constituerait un legs universel (1003), ni une quote-part de ces biens, en sorte ses immobiliers ou tout son mobilier, ce qui constituerait un legs à titre universel (1016), mais une forme, en réalité, qu'un legs à titre particulier.

2^e de la disposition ainsi caractérisée ne peut être échangée et modifiée dans l'a nature et ses effets, par les parties au moins telle que les charges imposées par le testateur, la qualification d'héritier des objets légués, la qualité d'héritier donnée, volontaire et accidentellement aux autres personnes; la distinction entre le legs universel et le legs particulier, est sans importance pour la question de savoir si ce legs doit être considéré comme contenant une substitution prohibée.

3^e, il n'y a pas substitution prohibée dans le legs fait à un individu d'indivisibles déterminés pour son usage, et ces descendantes après la mort du testateur, à l'exclusion de ses autres parents et héritiers; pour en être le seul et unique héritier, lui et ses descendants, de génération en génération, sous les conditions: 1^e que tout héritier, professeur et propriétaire de ce bien renoncera à son usage pour prendre et porter celui du testateur;

2^e que le domaine ne sera jamais vendu échange ni malgérant qu'il ait été déclaré qu'il professe à chaque héritier, à chaque famille, tel que le testateur l'a laissé à sa mort, avec charge à l'égard de chaque professeur, du dédommagement nécessaire pour le réparer et le mettre en bon état, lors de l'entière ouverture jusqu'à ce qu'il soit en bon état, l'ouverture d'un nouveau jeupeau; de

(ces conditions de dispositions n'ont pas le caractère d'une substitution, puisqu'elles ne contiennent pas d'ordre provisoire, c'est à dire vocation d'un institué et d'appeler, au charge de courroux et de rendre; mais elles renferment des conditions impossibles de contraindre à la loi qui doivent être considérées comme non écrites, (article 900), et le legs doit être maintenu.)

4^e, Dans la supposition même que le legs contiendrait une substitution, qui dépasserait le second degré, l'article 906 du code civil ne prévoit pas de moyen

nullité de l'institution qu'à raison de la violation du principe abolu, admis par lui, de la prohibition des substitutions, ce pourroit s'appliquer aux dispositions de ce testament, d'après les modifications apportées à cette prohibition, par les articles 1648 et suivants, lesquels (articles, 89) offrent, par une dérogation précise dans le nouvel ordre de chose qui permet les substitutions dans certaines conditions déterminées, les dispositions au rigourosse de cet article 896, en laissant subsister la règle générale posée dans l'article 900. C'est-à-dire que la disposition qui dépasseroit l'ordre de substitution, ou l'autorité tracée, ferait seulement considérer comme non crite, et l'institution ainsi que la substitution confirme ainsi l'autorité de la loi, renonçant

^{au} §^e. Au surplus, la loi du 17 mai 1826, en établissant à peu de chose près, le principe de l'ordonnance de 1812, sur les substitutions, a fait du droit de substitution, la règle générale et de la prohibition, exception; lorsque non l'ordonnance, si les personnes appeler dépasseroient le second degré, cette loi réduit les substitutions aux présumptions légales, et maintient l'institution et les substitutions jusqu'au second degré; ainsi, au cas même où la disposition faite au testament entendrait une substitution perpétuelle, elle sera valable qu'entre les deux dites, et qu'au delà aux substitutions, jusqu'au second degré évidemment.

3e. affaire.

Mémoire pour M. Ch. Léonard, avocat, appelaient:

(entre) M^r. Henri Dandy, instituteur, &c.

Question.

Dans l'esprit et le sens des articles 1542 et 1543 du code civil et de l'article 11 du code de procédure civile, qui en est un corollaire, faut-il

application aux cas pris ne de l'ante, imprudence ou négligence, relativement à la réparation du dommago, doit être subordonnée à l'existence et à l'étendue du préjudice causé par le fait dommageable.

S'il est cependant, en fait, qu'un avoué a commis une ante lourde, en n'obliguant pas faire une déclaration de command en faveur d'un individu n'notoirement irresponsable, la partie doit rechercher si cette ante a réellement causé un préjudice préoccupant sa faute, devenu adjudicataire, un dommago tombant sous la responsabilité personnelle de cet avoué. lorsque il résulte des faits de la cause qu'il n'est résulté que la créance inexistante ou un préjudice présumé de l'adjudicataire, aucun préjudice réel et certain, si ce n'est le préjudice de la partie négociée par la vente pour celle-ci, l'avoué ne peut alors être tenu d'une réparation plus étendue.

dernière et q^e affaire.